

Toruń, 13 maja 2014 r.

Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy  
ul. Władysława Łokietka 5  
87-100 Toruń  
NIP 956-228-60-29

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia pracowni fizycznej i biologicznej dla Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177 ze zm.) informuje, że w dniach 9-12 maja 2014 roku wpłynęły następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

1. Dotyczy § 3 ust. 3 umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust.3 umowy przez dodanie zdania o treści: „W razie nieprzystąpienia przez przedstawiciela Zamawiającego do podpisania protokołu odbioru w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru.”?

Uzasadnienie:

Ponieważ dopiero po podpisaniu protokołu odbioru Wykonawca uprawniony jest do wystawienia faktury VAT, od której terminu liczony będzie termin zapłaty, Wykonawca musi zabezpieczyć się na wypadek, gdyby przedstawiciel Zamawiającego uchylał się od podpisania protokołu odbioru.

**Odp. 1.** „Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę w/w zapisu, ponieważ Zamawiający jest zobowiązany do dokonywania protokolarnych odbiorów zamawianego sprzętu na podstawie przepisów obowiązujących Zamawiającego z powodu posiadania statusu jednostki sektora finansów publicznych. Zamawiający zobowiązany jest również do realizacji umów wynikających z postępowań prowadzonych w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Celem tych postępowań jest uzyskanie danego zamówienia. W związku z powyższym w przypadku wykonania zamówienia, Zamawiający nie będzie uchylał się od przystąpienia do podpisania protokołu odbioru. Nawet w przypadku realizacji części zamówienia Zamawiający podpisywał będzie protokoły odbioru z tym, że z odpowiednimi uwagami.”

2. Dotyczy § 4 ust. 1b umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 1b punkt b umowy na: „b) zapewnienie odbioru Sprzętu z miejsca jego eksploatacji : - wynosi 48 godzin w dni robocze od zgłoszenia wady lub usterki.”

Uzasadnienie:

Dzięki wprowadzeniu proponowanej zmiany Wykonawcy, którzy pracują od poniedziałku do piątku w dni robocze będą w stanie dotrzymać wymaganego przez Zamawiającego czasu reakcji, nawet gdy reklamacja zostanie zgłoszona przez Zamawiającego np. w piątek lub w okresie świątecznym.

**Odp. 2.** *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu, ponieważ dla Zamawiającego soboty, niedziele jak i większość dni świątecznych są regularnymi dniami pracy.*

3. Dotyczy § 4 ust. 4 umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 4 umowy przez dodanie na końcu sformułowania o treści: „W przypadku konieczności sprowadzenia części od producenta lub konieczności odesłania sprzętu do producenta za granicę – termin naprawy wynosi 21 dni roboczych.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie jest w stanie posiadać wszelkich możliwych części, które mogą ulec awarii, gdyż wtedy musiałby posiadać w zasadzie drugie takie samo urządzenie. Podobnie Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, czy awaria nie będzie na tyle poważna, że konieczne będzie odesłanie sprzętu do jego producenta. Okoliczności te uzasadniają wydłużenie okresu naprawy do 21 dni roboczych, co stanowi czas niezbędny na otrzymanie części lub wysłanie i odesłanie przez producenta sprzętu.

**Odp. 3.** *Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie w/w zmiany. Zamawiający nie może sobie pozwolić na tak długi okres braku części wyposażenia którejkolwiek z pracowni. W związku z tym w umowie widnieje zapis § 4 ust. 5 o obowiązku dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadkach, kiedy dotrzymanie terminów określonych w § 4 ust. 4 nie będzie możliwe.*

4. Dotyczy § 4 ust. 9 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 9 umowy na: „W przypadku naprawy sprzętu, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas naprawy. Termin gwarancji na dany element biegnie na nowo, w przypadku wymiany tego elementu.”?

Uzasadnienie:

Termin gwarancji powinien być od nowa w przypadku wymiany sprzętu, a nie w przypadku jego naprawy. W razie naprawy, termin gwarancji powinien być przedłużony o ten czas, ale nie być od nowa. Z tych względów prosimy o wyrażenie zgody na ww. zmianę.

**Odp. 4.:** *Zamawiający zmieni powyższy zapis poprzez zmianę postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Szczegółowe informacje w tej sprawie znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego wskazanej w SIWZ.*

5. Dotyczy § 5 ust. 1 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 umowy w ten sposób, że zmniejszona zostanie wysokość kary umownej z 1 % na 0,2 %?

Uzasadnienie

Wysokie kary umowne w przypadku ewentualnej zwłoki, zaburzają rachunek ekonomiczny tego kontraktu, a tym samym ograniczają ilość Wykonawców chętnych do udziału w/w postępowaniu przetargowym. W tej sytuacji prosimy o zmianę w/w zapisu umowy.

18

**Odp. 5.:** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie w/w zmiany, ponieważ kary umowne mają charakter i funkcje odstrasżające i mają służyć zapewnieniu, że Wykonawca dotrzyman postanowień określonych w umowie.

6. Dotyczy § 5 ust. 1 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 umowy w ten sposób, że kara umowna liczona będzie nie od wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy, ale od wartości sprzętu, którego dotyczy opóźnienie w dostawie lub w terminie świadczenia serwisu gwarancyjnego?

Uzasadnienie

Nieuzasadnione jest obliczanie kary umownej od wartości całej umowy, w sytuacji gdy opóźnienie w dostawie lub w terminie świadczenia serwisu gwarancyjnego być może będzie dotyczyło pojedynczego elementu. W tej sytuacji prosimy o zmianę w/w zapisu umowy.

**Odp. 6.:** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie w/w zmiany. Pojedynczy element oddany do serwisu gwarancyjnego może uniemożliwić korzystanie z którejkolwiek z pracowni zgodnie z ich przeznaczeniem i założonym harmonogramem prac.

7. Dotyczy § 5 ust. 1 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 umowy przez usunięcie zdania 2 o treści: „Dostarczenie sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 4 ust. 5 zwalnia Wykonawcę z obowiązku zapłaty kary umownej za niedotrzymanie terminu naprawy gwarancyjnej lub wymiany sprzętu pod warunkiem, że czas usunięcia wady lub usterki albo wymiany Sprzętu nie przekroczy 3 dni kalendarzowych (po upływie tego terminu Zamawiający może naliczyć karę umowną za niedotrzymanie terminu określonego w § 4 ust. 4, chociażby sprzęt zastępczy był zapewniony).”?

Uzasadnienie:

Przewidziany w tym ustępie termin 3 dni nie odpowiada określonym w § 4 ust. 4 umowy terminom naprawy lub wymiany. Termin 3 dni na naprawę lub wymianę jest stanowczo za krótki. Dopiero w razie niedotrzymania terminów określonych w § 4 ust. 4 umowy Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne. W związku z tym prosimy o usunięcie ww. zdania z umowy.

**Odp. 7.** Zamawiający zmieni powyższy zapis poprzez zmianę postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Szczegółowe informacje w tej sprawie znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego wskazanej w SIWZ.

8. Dotyczy § 5 ust. 1 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 umowy przez dodanie sformułowania o treści: „z tym że wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia brutto, określonej w § 3 ust. 1 umowy.”?

Uzasadnienie:

Kara umowna nie powinna przekraczać 20 % ceny brutto, określonej w § 3 ust. 1 umowy, gdyż umowa straci wówczas rentowność dla Wykonawcy. W tej sytuacji prosimy o zmianę w/w zapisu umowy. Dodatkowym uzasadnieniem dla ograniczenia wysokości kar umownych jest to, że skoro kara umowna wynosi 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy w przypadku odstąpienia od umowy, również kara łączna za opóźnienie w dostawie nie powinna przekraczać 20 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1.

**Odp. 8.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu. Uzasadnienie identyczne jak w przypadku odp. na pyt. 5.

9. Dotyczy § 9 ust. 1 umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 9 ust. 1 umowy zdania o treści:

„Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, jest możliwe w sytuacji:

- zmiany terminu dostawy, w sytuacji uzasadnionej, gdy brak możliwości dochowania pierwotnego terminu wynika z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę np. siła wyższa,
- dostarczenia produktu zamiennego w stosunku do oferty w przypadku zaistnienia przejściowej lub trwałej niedostępności produktu z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową.”

Uzasadnienie:

Ponieważ Zamawiający nie przewidział warunków możliwości dokonania zmian w treści umowy, uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na zaproponowany powyżej zapis określający warunki ewentualnej zmiany, gdyż brak sprecyzowania warunków dokonania zmian sprawi, że będą one niemożliwe, nawet w sytuacji wystąpienia uzasadnionych, niezależnych od Wykonawcy przyczyn. Zmiany umowy zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych dokonywane są w formie aneksu uzgodnionego i podpisywanego przez obydwie strony umowy, ale tylko w przypadku zastrzeżenia możliwości dokonania takiej zmiany w treści umowy.

**Odp. 9.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu. Zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r., Nr. 19, poz. 177 ze zm.) zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba, że możliwość dokonania takiej zmiany Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu lub w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający przewidział możliwość zmian zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale XVI. Należy jednak pamiętać o tym, że umowa podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zgodnie z art. 140 ust. 3 w/w ustawy.

10. W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi za zadane pytania dotyczące części nr 3, uprzejmie informujemy, że kamera o wyspecyfikowanych parametrach nie ma możliwości zapewnienia funkcji podanych w odpowiedzi nr 3. Prosimy o korektę.

Odp. 10. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie dotyczące pozycji nr 2 i 3 w części 3 postępowania podał **wymagania minimalne** co do parametrów jakie powinna spełniać kamera oraz **wymagania minimalne** co do tego jakie powinna spełniać funkcje. Jeżeli dla spełnienia minimalnie wymaganych funkcji dla wskazanej w opisie kamery niezbędne jest zaproponowanie parametrów wyższych od minimalnych, Wykonawca winien jest zaproponować taki sprzęt, który pozwoli na spełnianie wszystkich opisanych wymagań dla danego sprzętu, gdyż są to wymagania minimalne. Jako, że są to wymagania minimalne, Wykonawca może zaproponować sprzęt lepszy technicznie o wyższych parametrach. W przedmiotowym przypadku Wykonawca musi zaproponować sprzęt o wyższych parametrach technicznych od wymagań minimalnych Zamawiającego, gdyż jednocześnie pozwoli mu to na spełnienie wymagań Zamawiającego w zakresie funkcji jakie pełnić musi omawiany sprzęt.

Z poważaniem,

DYREKTOR

*Ma. A. Idonowicz*  
Monika Wiśniewska