

CENTRUM NOWOCZESNOŚCI  
MŁYN WIEDZY  
87-100 Toruń, ul. Wł. Łokietka 5  
NIP 956-228-60-29  
REGON 340875212

Dotyczy postępowania pn.:

*„Działania informacyjno-promocyjne realizowane na potrzeby realizacji projektu Centra Innowacyjnej Edukacji (tzw. Minikoperniki), podprojekt „Adaptacja budynków zlokalizowanych przy ul. W. Łokietka w Toruniu na potrzeby Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy, instytucji kultury prowadzącej innowacyjną edukację w regionie kujawsko-pomorskim”. Znak sprawy: CNMW.DK-A.3410.6.2019*

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z unieważnieniem wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania dla Części II dokonany w dniu 4 czerwca 2019 roku, Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579) zw. dalej „Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części II:

Część II

Luxury Care & More sp. z o.o.

Ul. Cyfrowa 6

71-441 Szczecin

Uzasadnienie

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów oraz spełnia warunki SIWZ.

2. Streszczenie ceny i porównanie ofert:

Część nr II

			ilość pkt w kryterium jakość	Kryterium cena		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	APLAN MEDIA Sp. z o.o.	Merytoryczna treść koncepcji	30,00	najniższa oferowana cena	87826,92	
		Różnorodność kanałów informacyjnych	5,00	cena APLAN MEDIA Sp. z o.o.	162360,00	
		Uwzględnienie komunikacji dla osób niepełnosprawnych	5,00	wartość punktowa kryterium cena oferty brutto	60,00	
SUMA			<b>40,00</b>	liczba punktów w tym kryterium	<b>32,46</b>	<b>72,46</b>
2	Luxury Care & More sp. z o.o.	Merytoryczna treść koncepcji	9,67	najniższa oferowana cena	87826,92	
		Różnorodność kanałów informacyjnych	5,00	Luxury Care & More sp. z o.o.	87826,92	
		Uwzględnienie komunikacji dla osób niepełnosprawnych	0,00	wartość punktowa kryterium cena oferty brutto	60,00	
SUMA			<b>14,67</b>	liczba punktów w tym kryterium	<b>60,00</b>	<b>74,67</b>

3. Informacja o wykluczeniu wykonawców zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 2 Pzp:

Zamawiający nie wkluczył żadnego wykonawcy.

4. Informacja o odrzuceniu ofert i powodach odrzucenia ofert zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 3 Pzp:

Odrzucono ofertę:

Brando S.C. Więcek Mariusz, Borowicz-Więcek Olga,

ul Słowackiego71/7

87-100 Toruń

Oferta złożona w postępowania nie była podpisana.

Zamawiający prowadził przedmiotowe postępowanie w formie elektronicznej. W Rozdziale X ust. 1 wskazano „Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych pdf. doc., do-cx., rtf., xps., odt.i **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym...**”.

Oferta złożona za pośrednictwem ePUAP i miniPortalu miała formę skanu oferty papierowej, nie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 Pzp treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odrzucona oferta w sposób oczywisty nie odpowiada tej treści. Brak zachowania formy przewidzianej przez Zamawiającego powodują, iż czynność taka jest nieważna na podstawie art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego.

W związku z powyższym dokonano odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp w oparciu o art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego.

5. Unieważnienie postępowania.

Brak przesłanek do unieważnienia postępowania dla Części nr II.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje unieważnienie postępowania dla Części nr I ze względu na brak środków finansowych na realizację zamówienia.

DYREKTOR  
  
Monika Wiśniewska